

О ДОСТОВЕРНОСТИ НЕТРАДИЦИОННЫХ МЕТОДОВ ПОИСКА ПОДЗЕМНЫХ ВОД

С.А. Брусиловский

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

г. Москва

[brusilovskij\(собака\)gmail.com](mailto:brusilovskij(собака)gmail.com)

Наряду с общепринятыми в современной практике гидрогеологических полевых изысканий методами поиска и разведки подземных вод, основанными на «количественных» гидрогеодинамических, гидрогеохимических и геофизических исследованиях, до настоящего времени используются и известные с давних времен «качественные» геоморфологические, геоботанические наблюдения, а также так называемая биолокация (БЛ). Масштабы использования БЛ в последнее время значительно расширились, краткий обзор научных исследований в этой области (список использованной литературы включает 50 названий) приведен Дубровым А.П. (2001). В пособии по использованию биолокационного эффекта (Биолокация. Лозоходство..., 1993) даны краткий обзор по истории вопроса (с 2100 г до н.э.!), гипотезы о природе явления, способы и средства измерения, методика работ в различных областях хозяйственной деятельности, подбор и обучение операторов, работа по выявлению геопатогенных зон. Число опубликованных работ по БЛ исчисляется сотнями (только с 1900 по 1910 гг – 143 публикации).

Суть БЛ заключается в использовании отклонения или вращения над местами аномалий либо рогатки из свежесрезанной лозы (отсюда старое название метода – лозоходство), проволочной петли (при работе двумя руками) или Г-образного «флажка» (при работе одной рукой). Фиксируется либо угол поворота «флажка», либо число оборотов рамки.

В данном докладе обсуждается вопрос о природе явления БЛ, его месте в биоэнергоинформатике, методах оценки достоверности полученных результатов в экспериментальных исследованиях.

Область применения БЛ необычайно широка: поиск подземных вод (исторически по видимому одна из наиболее древних), различных полезных ископаемых, течений (в том числе глубинных) в океане, геопатогенных зон, технических коммуникаций, теллурических токов, зон разломов, спрятанных предметов, диагностика патологий и т.д. Биолокация позволяет установить место, где была положена пластиковая трубка, даже после ее удаления, картировать разломы с высоты 10 км, более того, проводить поиски подземных объектов по географическим картам.

При обсуждении вопроса о природе БЛ необходимо различать традиционное использование этого метода для непосредственного поиска каких-либо натуральных и техногенных объектов и опосредованное – по картам или схемам (дистанционная БЛ по А.П.Дуброву). Очевидно, что в последнем

случае не имеет смысла искать какие-то физические поля и механизмы, ответственные за реализацию БЛ. Использование рамки или лозы при этом играет роль индикатора приема информации также как часто используемый в этих целях маятник, а само явление – вариант ясновидения.

При исследовании «классической» БЛ обычно проверяется достоверность получаемой информации статистическими методами, устанавливается результативность работы отдельных операторов, устраняются при постановке эксперимента возможные другие каналы получения оператором искомой информации: сопутствующие геоботанические и геоморфологические признаки, телепатическая «подсказка» проводящего исследование и т.д.

Нами было проведено исследование эффективности БЛ. На первом этапе проводился отбор лиц, проявивших признаки способности к БЛ. Для этого на базе полигона проведения геологической практики МГУ в районе с. Прохладное (Крым) все студенты 1-го курса (около 120 человек) были пропущены с рамкой по отрезку шоссе, которое пересекало лежащую на значительной глубине трубу для снабжения полигона водой. В результате было отобрано 15 человек, показавших обнадеживающий результат.

Второй этап эксперимента проводился на территории ботанического сада МГУ. Был выбран участок заасфальтированной аллеи, которая пересекала лежащую на глубине 3 метров трубу для снабжения водой (установлено по плану водных коммуникаций, внешне никаких признаков наличия трубы не имелось). Аллея была размечена кольшками с номерами. В проведении эксперимента участвовали студенты, отобранные на первом этапе в Крыму. Для исключения возможности телепатической или иной подсказки при проведении эксперимента были удалены лица, имевшие информацию о местоположении трубы. При прохождении трассы (по одному человеку) в местах отклонения рамки бросалась метка, после чего до прохода следующего оператора отмечались номера аномалий, метки собирались, и оператор удалялся.

Результаты эксперимента отражены на графике (рис. 1). Приведены кривые (нижняя), показывающие отдельные отклонения рамки у всех операторов, суммирующие кривые (средние) при разных способах группировки, а также кривые электропрофилирования (верхние). Основные выводы:

1. Местоположение трубы фиксируется четким максимумом на суммирующих графиках. Вероятность случайного отклонения такого масштаба менее 1 %. Таким образом наличие явления биолокации подтверждено экспериментально. Аналогичные результаты позднее были получены Д.Чедвиком и Л. Иенсенем в США при испытаниях 150 сотрудников и студентов университета штата Юта (Биолокация, лозоходство...1993).
2. Три из двух меньших по модальному значению максимумов по видимому отражают наличие водосборных колодцев, находящихся на

некотором удалении от трассы и обнаруженных после проведения эксперимента.

3. Максимумы на кривых, полученных биолокационным методом, в основном подтверждаются электропрофилированием, проведенным после биолокационных исследований.

4. Количество лиц, у которых обнаружены возможные способности к биолокации (операторов), не превышает 10 %.

5. Индивидуальные результаты операторов, полученные без специальной подготовки, не дают однозначно положительных результатов.

ЛИТЕРАТУРА

1. А.П.Дубров. Современные достижения биолокации. // Сознание и физическая реальность. Т.6, № 4, 2001 г., с. 32 – 40.
2. Биолокация. Лозоходство. Пособие по использованию биолокационного эффекта для поиска воды, полезных ископаемых, геопатогенных зон, различных объектов живой и неживой природы. Сост. В.А.Поносов. Пермь. 1993. 54 с.

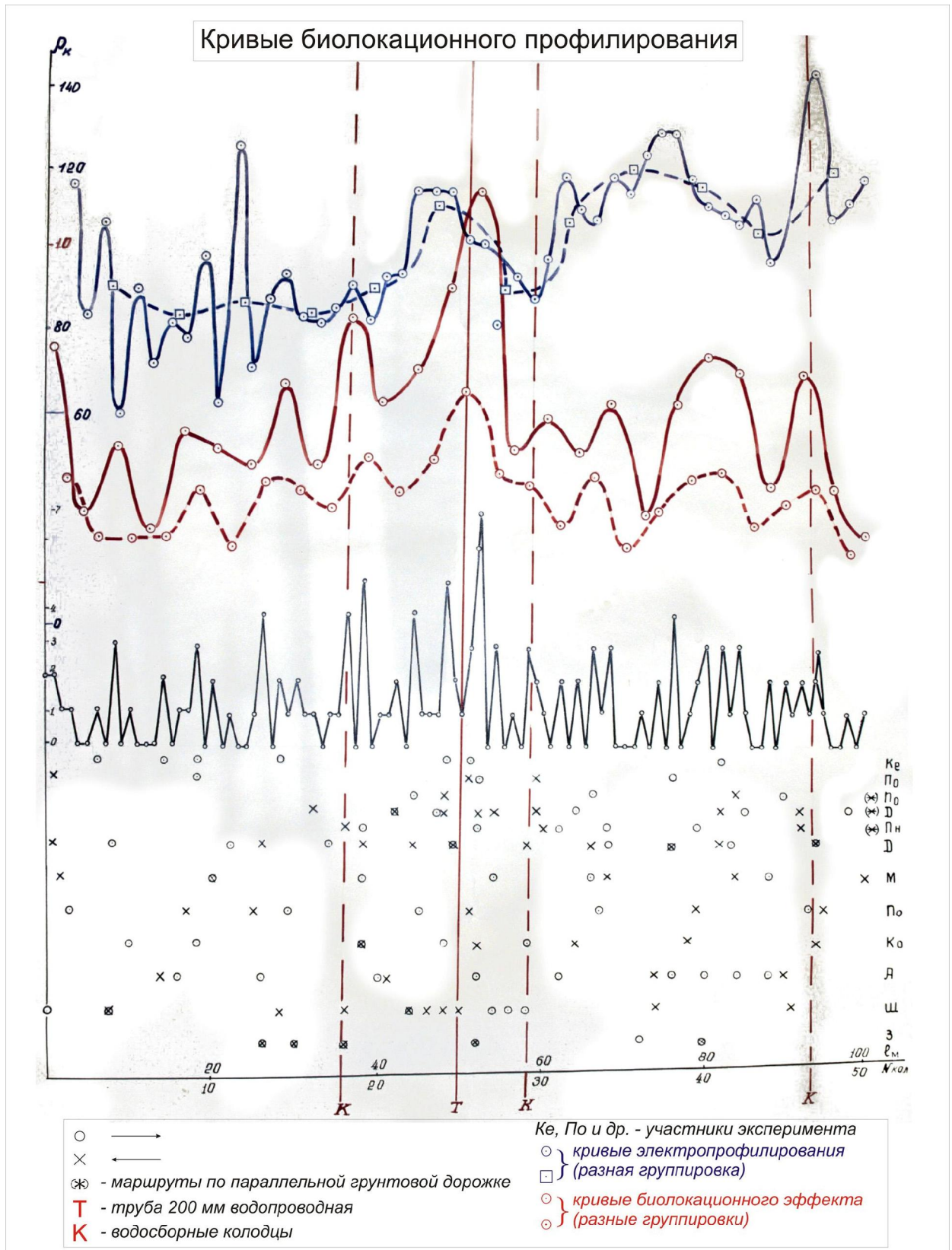


Рис. 1.